

Аналитический отчет по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ 2019/2020 уч.год

В связи с введением и реализацией Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО) и других основополагающих документов по модернизации образования вопросы качества деятельности всех субъектов образования вызывают повышенный интерес у специалистов области педагогической науки и практики. Разработка критериев, показателей и форм контроля качества образования становится особенно актуальной, поскольку от единства в понимании качества зависит эффективность освоения инноваций всеми участниками образовательного процесса. Объективная информация о результатах деятельности образовательных организаций (далее ОО) необходима для принятия обоснованных управленческих решений, постановки целей, выявления причинно-следственных связей развития инновационных процессов, модернизации и оптимизации образовательного процесса. Проведение диагностики уровня развития метапредметных результатов обучающихся 5-9 классов позволит оценить степень освоения обучающимися рекомендованной образовательной программы основного общего образования. Цели мониторинга
Цель проведения: выявить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся для понимания общих тенденций обучения, оценить степень освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.

Конкретизация целей построена на основе кодификатора метапредметных результатов, задания позволяют выявить уровень сформированности УУД и построены на основе следующих умений:

Способность внимательно прочитать текст и проанализировать информацию, представленную в нем:

- Умение объяснить название текста.
- Умение понимать текст, извлекать необходимую информацию.
- Анализ информации, приведённой в тексте.
- Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений.
- Умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции по поводу прочитанного.

Освоение умений, связанных с планированием проекта:

- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение.
- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение в соответствии с конкретными условиями, предложенными в предыдущих заданиях.
- Умение представлять возможный продукт проекта.

- Умение представлять возможный продукт проекта, используя знаки и символы, модели и схемы.

Освоение умений, связанных с самооценкой выполнения работы:

- Умение оценивать правильность выполнения работы.
- Умение осуществлять самооценку выполненной работы.

По итогам проведения данной работы мы можем показать общие тенденции в формировании метапредметных результатов у обучающихся 5-9-х классов.

Сравнительный анализ достижений метапредметных умений учеников школы в 2018-2019 учебном году с аналогичными метапредметными умениями учеников в 2019-2020 году, выполненный в рамках каждой образовательной организации, позволил сделать вывод о динамике развития этих умений у обучающихся. Поскольку результаты обучающихся сравниваются с их же предыдущими результатами и констатируют факт «прироста» знаний конкретных учеников, в данном случае можно говорить о формирующем оценивании метапредметных результатов обучающихся. Такое оценивание позволяет выявить образовательные трудности учеников и наметить ряд мер для их преодоления.

Информация о доле обучающихся 5-9 классов, достигших метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО в разрезе школ района по итогам 2019/2020 учебного года

ОУ	Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
МБОУ «Верхнетакерменская ООШ»	5	-	100%	-
	6	16%	43%	41%
	7	27%	80%	-
	8	33,3%	33,3%	33%
	9	-	-	100%
МБОУ «Гимназия»	5	32%	32%	36%
	6	4%	70%	26%
	7	44%	52%	4%
	8	3,8%	78%	18%
	9	0	78%	22%
МБОУ «Подгорнобайларская ООШ»	5	0	100%	0%
	6	0	50%	50%
	7	0	100%	25%
	8	0	67%	33%
	9	-	-	-
МБОУ «Кадряковская ООШ»	5	-	33,3%	66,7%
	6	-	66,7%	33,36%
	7	-	100%	-
	8	-	50%	50%
	9	40%	40%	20%
МБОУ «Калтаковская СОШ»	5	25%	75%	0%
	6	0 %	75%	25%

	7	25%	75%	0%
	8	0%	100%	0%
	9	12,5%	37,5%	50%
ГБОУ «Мензелинская кадетская школа- интернат»	5	12%	47%	41%
	6	12%	59%	29%
	7	9%	82%	9%
	8	29%	64%	7%
	9	0%	55%	45%
МБОУ «Матвеевская ООШ»	5	-	75%	25%
	6	16,7%	66,6%	16,7%
	7	-	100%	-
	8	-	80%	20%
	9	20%	50%	30%
МБОУ «СОШ №1»	5	1%	35%	64%
	6	2%	37%	61%
	7	3%	24%	73%
	8	6%	41%	53%
	9	4%	23%	73%
МБОУ «Татмушугинская СОШ»	5	25%	50%	25%
	6		77,7%	22,2%
	7	10%	90%	
	8	12,5%	62,5%	25%
	9	17%	50%	33%
МБОУ «Урусовская ООШ»	5	-	100%	-
	6	-	100%	-
	7	-	100%	-
	8	-	100%	-
	9	-	100%	-
МБОУ «СОШ №3»	5	16%	60%	24%
	6	4%	74%	22%
	7	24%	66%	10%
	8	0	64%	36%
	9	6%	72%	22%

класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
5	12,3	78,6	9,1
6	7,8	86,2	6
7	15,7	70,9	13,4
8	9,4	60,1	30,5
9	11	45	43,9
итого	11,24	68,16	20,6

Выводы:

1. По итогам выполнения диагностической работы 100% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий в соответствии с промежуточными результатами обучения. При этом 20,6% достигли повышенного и высокого уровня подготовки, что ниже показателей прошлого года.. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.
3. По итогам диагностики отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.
4. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.
5. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов. Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предметов естественнонаучного цикла на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предметов различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде